মুখ্য

ମୁଖ୍ୟ ମହାପ୍ରବନ୍ଧକ, କେରଳ ତ୍ରିବେନ୍ଦ୍ରମ ଟେଲିକମ୍ ସର୍କଲ ବନାମ ଜି. ରେନୁକା

ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 157/1996ରେ ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମ କେରଳର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର 8.3.96 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏନ୍.ଏନ୍. ଗୋସ୍ୱାମୀ, ୱାସିମ କାଦରୀ ଏବଂ ସି.ଭି.ଏସ୍. ରାଓ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ କେ.ଏମ୍.କେ. ନାୟାର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା । ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଛୁ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 157/96 ରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମ ବିଚାରପୀଠର ମାର୍ଚ୍ଚ 8, 1996 ର ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୁଏ ।

ସ୍ୱୀକୃତିପ୍ରାପ୍ତ ସ୍ଥିତି ହେଉଛି ଯେ, ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କନିଷ୍ଠ ଟେଲିକମ୍ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ 15% ପଦବୀ ସଂରକ୍ଷିତ ରଖାଯାଇଛି । ସେହି କୋଟା ଅଧୀନରେ ଉପଲବ୍ଧ 54ଟି ପଦବୀ ମଧ୍ୟରୁ 43ଟି ପଦବୀ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପାଇଁ, 9ଟି ପଦବୀ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ପାଇଁ ଏବଂ 4ଟି ପଦବୀ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିଲା । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଆୟୋଜିତ ଉକ୍ତ ପ୍ରତିଯୋଗିତାମୂଳକ ପରୀକ୍ଷାର ଫଳାଫଳ 1995 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 3 ତାରିଖରେ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିଲା।ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତିର କେତେକ ପ୍ରାର୍ଥୀ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ନମ୍ବର ରଖିପାରିନଥିଲେ । ତେଣୁ, ସେମାନେ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ଏକ ସମୀକ୍ଷା ସମିତି ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତା ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ଚୟନ ଜୁନ୍ 23, 1995 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସେମାନଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତିକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସରକାର ଏପରି କ୍ଷମତାରୁ ବଞ୍ଚିତ ଅଟନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ସରକାର ଭବିଷ୍ୟତରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଆଗକୁ ନେଇପାରିବେ, କିନ୍ତୁ ଚୟନ ସମୀକ୍ଷା କରିପାରିବେ ନାହିଁ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଆଇନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଠିକ କି ?

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଗୋସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଠିକ ନୁହେଁ ବୋଲି ଯୁକ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରି, 4.5.81 ତାରିଖର ପରିପତ୍ର ସଂଖ୍ୟା ଡିଜିପି ଏବଂ ଟି ସଂଖ୍ୟା 26/27/81 (ଏସ୍.ଏ. ଏନ୍. - 1) ରେ ଥିବା ପଦୋନ୍ନତିରେ ସଂରକ୍ଷିତ ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ। ଅନୁଚ୍ଛେଦ 11.1 ନିମ୍ନରେ ପଠିତ :

> "ଯେଉଁ ପରୀକ୍ଷାରେ ଆବଶ୍ୟକ ସଂଖ୍ୟକ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ସାଧାରଣ ଯୋଗ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ ହାସଲ କରିନାହାଁନ୍ତି, ସେଠାରେ ବିଫଳ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ମାମଲା ଗୋପନୀୟ ବିବୃତି, ପରୀକ୍ଷାରେ ସାମଗ୍ରିକ ପ୍ରଦର୍ଶନ ଇତ୍ୟାଦି ଆଧାରରେ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଏକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ସମୀକ୍ଷା କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କର ଉପଯୁକ୍ତତା/ଅନୁପଯୁକ୍ତତାର ଆକଳନ କରାଯାଇପାରିବ।

ଏହାର ପଠନ ସୂଚିତ କରିବ ଯେ, ଯେଉଁ ପରୀକ୍ଷାଗୁଡ଼ିକରେ ଆବଶ୍ୟକ ସଂଖ୍ୟକ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ସାଧାରଣ ଯୋଗ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ ହାସଲ କରିନାହାଁନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକୁ ଗୋପନୀୟ ବିବୃତି, ପରୀକ୍ଷାରେ ସାମଗ୍ରିକ ପ୍ରଦର୍ଶନ ଇତ୍ୟାଦି ଆଧାରରେ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଏକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ସମୀକ୍ଷା କରାଯିବା ଉଚିତ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କର ଉପଯୁକ୍ତତା/ଅନୁପଯୁକ୍ତତାର ଆକଳନ କରାଯାଇପାରିବ । ଏହି ମାମଲାରେ ବିଭାଗର ତିନି ଜଣ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ନେଇ ଏକ ସମିତି ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପୂର୍ବ ବିବୃତି ଏବଂ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରଦର୍ଶନକୁ ବିଚାର କରି ସେମାନଙ୍କର ଉପଯୁକ୍ତତାକୁ ବିଚାର କରିଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ନମ୍ବରରେ ରିହାତି ଦେଇଥିଲା ଏବଂ ଅନୁଗ୍ରହ ନମ୍ବର ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ସେହି ଆଧାରରେ ସେମାନେ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କର ସାମଗ୍ରିକ ଗୋପନୀୟ ବିବୃତି ଏବଂ ପରୀକ୍ଷାରେ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରଦର୍ଶନକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଏହା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସରକାର, ଚୟନ ସମୀକ୍ଷା କରିବା ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତିର ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିବାର କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟରେ ଥିଲେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ସେମାନେ ନିଯୁକ୍ତ ହେଲେ । ଖାଲିଥିବା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଆଗକୁ ନେବାର ଆବଶ୍ୟକତା କେବଳ ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉପୁଜିବ ଯେତେବେଳେ ସମୀକ୍ଷା ସମିତି ବିଚାର କରିବ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ତିନୋଟି ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ ବୋଲି ପାଏ । ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ, ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତିର ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ପ୍ରତିଶତ

ନମ୍ବର ହାସଲ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସଂରକ୍ଷିତ ବର୍ଗର ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଏହା ସଠିକ ଉପାୟ ନୁହେଁ । ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ସରକାରଙ୍କ ପାଇଁ ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଆଗକୁ ବଢ଼ାଇବା ଏବଂ ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନଥିଲା ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି, କିନ୍ତୁ ପରିସ୍ଥିତିରେ, ବିନା ଖର୍ଚ୍ଚରେ ।

ଟି.ଏନ୍.ଏ. ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ।"

ଅନୁବାଦକ

କଲ୍ୟାଣକର ସାହୁ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ